

Наши мирные планы

Выступая на пленуме Советского Комитета защиты мира, я по поручению наших колхозников заявила, что советское крестьянство отстаивает дело мира и идею мирных переговоров великих держав. Мир нам нужен, чтобы осуществить все задуманное на ближайшую осень. А задуманное очень и очень много. Я расскажу об этом потому, что даже на примере одного нашего хозяйства можно проследить, как живут советские люди, почему они страстно желают мира.

Наш Сарпинский район расположен в степи. Летом здесь жара поднимается до 43 градусов и выше, а зимой стоят трескучие морозы с ветрами. Еще совсем недавно считалось, что наши степи не пригодны для развития сельского хозяйства. А теперь едем из Сталинграда на машине и вдруг видишь, — как оазис в пустыне, — село, утопающее в фруктовых садах, улицы, затененные сросшимися кронами деревьев, домики, строения. Да и название-то у нашего села — Садовое. В этой степи мы не только создали село-сад, организовали зерновое хозяйство, но и успешно развиваем животноводство. Сложно, очень сложно было! Успех достается труднее, чем описывать иной раз в романах. У нас много еще недостатков, трудностей, которые теперь, благодаря огромной помощи партии и правительства, будут, конечно, намного легче преодолевать.

Я не преувеличу, если скажу, что потребовались действительно героические усилия колхозников, чтобы посеять пять тысяч гектаров многолетних трав. Теперь у нас 48 тысяч тонкорунных овец, две с половиной тысячи голов крупного рогатого скота. Все стадо круглый год обеспечено кормами.

У нас достаточно хлеба, мяса, молока и других продуктов. Помимо богатого урожая, в каждом колхозном дворе — по две коровы (с молочной), по 25 овец, домашняя птица, хорошие сады. Взамен старых глинобитных мазанок сооружаются деревянные дома на две-три комнаты: с террасой, шиферными крышами. Это меняет облик села, делает его нарядным, светлым.

И это только начало больших работ. Наши мирные планы обширны. Решили в ближайшую два-три года довести поголовье тонкорунных овец до 86 тысяч, чтобы дать еще больше высококачественной шерсти на костюмы и платья советских людей. Мы мечтаем о расширении садов. Наш колхоз, расположенный в засушливой полупустыне, решил стать крупным поставщиком овощей для промышленного Сталинграда. Я называю этот план дерзким потому, что еще год назад в артели было всего семь гектаров огородов, мы не обеспечивали овощами даже себя. А сейчас заводим две с половиной тысячи гектаров поливных огородов. Это будет фабрика овощей.

Нам ли, советским людям, при таких планах не бороться за мир? Мы прилагаем все усилия, чтобы выполнить наши хозяйственные планы, которые помогут создать для страны изобилие продуктов и товаров.

Т. ВОРОНОВА,
агроном колхоза «Гигант» Сарпинского района,
Сталинградской области, член Советского Комитета защиты мира

Когда мы, участники пленума Советского Комитета защиты мира, высказались в своей резолюции за урегулирование всех разногласий между государствами путем переговоров, мы этим лишь отразили настроения и требования советских людей, их неуклонное стремление к миру во всем мире. Я заявляю это, основываясь на тех многочисленных беседах с советскими людьми, которые мне приходилось вести во время своих последних поездок по Сибири.

Рассказу о трех таких встречах — с М. Медведевой, преподавательницей Иркутского педагогического училища, капитаном байкальского парохода Н. Марфиным и паровозным машинистом В. Рудиковским. Люди они, как видите, разные по профессии, да и по годам, характерам.

И интересовались их думам, планам. Медведева, заслуженная учительница, депутат областного Совета, рассказывала о том, как будет благоустроен город, как расширится сеть учебных заведений, много интересного поведала о судьбах своих питомцев. Капитан Марфин увлекательно рассказывал о том, как они буксуют по бурному Байкалу лес — караваны «сигар» длиной в два километра. Рудиковский занят одной мыслью — к концу пятилетия довести экономию по эксплуатации своего паровоза до миллиона рублей.

Каждый рассказывал о своем, но у каждого планы были рассчитаны на многие годы мирного труда. И каждый из этих трех моих собеседников с гордостью говорил об успехах мирной политики нашего правительства.

Эту политику горячо одобряют все советские люди, потому что она полностью отвечает их жизненным планам. И каждый раз, когда нам, членам комитетов защиты мира, приходится выступать перед народом, от нас требуют усиления движения за мир, за мирное разрешение всех конфликтов и всех спорных вопросов между государствами.

Это требование мы и выразили в своем решении, принятом в Москве.

И. МОЛЧАНОВ-СИБИРСКИЙ,
писатель, член Советского Комитета защиты мира

Крупнейшая фонотека страны

Однажды аппарат, созданный человеческими руками, заговорил. Это настолько поразило воображение современников, что некоторые ученые, как это было, например, во французской Академии наук, где в 1878 году впервые демонстрировался фонограф, затоптали грубую мистификацию. Запись звука тогда считалась неразрешимой проблемой.

Ныне созданы разнообразные совершенные аппараты, позволяющие записывать почти все звуки, которые способны слышать человеческое ухо. Существуют целые фабрики звуков — предприятия по записи музыкально-художественных и литературных произведений. Эти записи, подчас уникальные и представляющие большую историческую и художественную ценность, мы слушаем по радио.

Одной из «фабрик звуков» является Государственный дом звукозаписи в Москве, располагающий новейшей отечественной аппаратурой, кадрами квалифицированных специалистов, прекрасными студиями и лабораториями.

Как сообщила корреспонденту «Литературной газеты» в Государственном доме звукозаписи, в Москву возвратилась экспедиция из Узбекской ССР. Она записала произведение Чайковского, Ипполитова-Иванова, Каленикова и узбекского композитора Бурханова в исполнении Государственной узбекской хоровой капеллы, отрывки из новой оперы Афрани и Василеико о Большом Ферганском канале, отрывки из «Евгения Онегина» Чайковского на узбекском языке, отдельные арии из азербайджанской оперы «Кер-Огдун» Гаджибекова, а также много современных советских песен узбекских авторов.

Экспедиция Дома звукозаписи побывала в Эстонии, Латвии, Литве, Казахстане, в городах Российской Федерации — Новосибирске, Молотове, Свердловске, Нижнем Тагиле. В Эстонии записаны десятки новых советских песен, созданных композиторами республики, симфонические произведения, отрывки из опер и т. д. в Свердловске — десятая опера местного композитора Никольской «Девушка-семилетка» в исполнении коллектива детской художественной самодеятельности городского Дворца пионеров.

До конца года намечено провести экспедиции на Украину, в Грузию, Азербайджан, Армению и Карело-Финскую ССР. В Доме звукозаписи за двадцать лет образовалась обширная фонотека, насчитывающая десятки тысяч записей. Государственный дом звукозаписи снабжает своими записями весь Советский Союз, обслуживает ими со странами народной демократии и распространяет в других странах мира.

НАЧАЛИСЬ ЗАНЯТИЯ В НОВЫХ ЗДАНИЯХ МГУ

В полдень первого сентября начались учебные занятия на физическом, химическом, механико-математическом, геологическом и географическом факультетах Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, размещенных в прекрасных новых зданиях на Ленинских горах. Здесь будут учиться вместе с заочниками 17 тысяч студентов 57 национальностей.

Перед началом лекций состоялся торжественный митинг, посвященный открытию Дворца науки. На огромной площадке перед величественным зданием главного корпуса собрались строители университета, студенты, трудящиеся столицы, зарубежные делегации, гостиные в Москве. Митинг открыл секретарь МК КПСС Н. Михайлов, С речами выступили министр культуры СССР П. Пономаренко, председатель исполкома Моссовета М. Яснов, президент Академии наук СССР академик А. Несмеянов, начальник строительства А. Воронков, ректор МГУ академик И. Петровский.

По окончании митинга тов. Пономаренко от имени и по поручению Совета Министров Союза ССР и ЦК Коммунистической партии объявил новые здания Московского государственного университета открытыми.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 105 (3134)

Четверг, 3 сентября 1953 г.

Цена 40 коп.

Почему плохо осваивается Волго-Ахтубинская пойма

1. Стоит только перебраться через Волгу в Сталинграда, и начинаешь замечать Волго-Ахтубинскую пойму — долина богатейшего плодородия. Тянется она вдоль Волги до песчаных берегов Каспия, достигая в иных местах ширины в полтора километра.

В весенние разливы поймы почти полностью заливается водой. Могучая Волга приносит огромные массы плодородного ила. Многочисленные запасы ее создают исключительно благоприятные условия для выращивания высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Машина катит по проселочной извилистой дороге, среди густых, порой непроходимых зарослей. Поляной стеной стоят крапивообразные дубы, а с ними вишневая ива, черная тополя. На пути часто встречаются рощи из вяза, вяза, осокора. Чем дальше едем на юг, к Астрахани, тем больше и разнообразнее растительность.

Но вот лес расступается. Впереди — зеленое море трав, богатейшие луга. Как разнотравье! Пахнет костер, ветвистый осокор, цветет вишняк и алтей. Травы такие высокие и густые, что создается впечатление — едем как бы по тундре.

Иногда попадаются колхозные посевы. Снеют томаты. Кусты сплошь усыпаны японскими плодами. Начинается капуста: иные кочаны чуть не в обхват.

Овощеводство и садоводство — главные отрасли хозяйства здешних колхозов. Плодородные почвы, образованные вековыми отложениями ила, вода, тепло и свет обеспечивают необычайно урожай огурцов, баклажан, моркови, картофеля, фруктов. Отдельные овощеводы снимают по шестистот центнеров томатов и картофеля с гектара. Значительные сборы и с бахчи: арбузов с гектара получают до пятисот центнеров. В пойме успешно выращиваются капуста, сахарная свекла, южная конопля, рис.

От здешних старожил можно услышать слова: «У нас такие земли — воткнуть палку, и та торной даст...»

В народе пойму называют долиной плодородия. И тем досаднее, что колхозы Волго-Ахтубинской поймы занимают незначительный земельный вес в производстве овощей, картофеля и фруктов. Они даже не обеспечивают овощами такие промышленные центры, как Сталинград и Астрахань.

Неординарное положение: рядом такой плодородный край, а Сталинград вынужден ежегодно завозить из центральных районов страны картофель. Между тем пойма могла бы стать крупнейшей картофелеводческой базой не только Поволжья, но и многих других городов. Дело все в том, что пойменные земли используются плохо. Показатели такие цифры. Общая площадь долины, включая пойму и сельгу Волги, составляет более двух миллионов гектаров. Поймидей, которые можно уже теперь освоить под посевы, насчитывается около 600 тысяч гектаров, а используется лишь одна десятая часть их.

Мы могли бы значительно расширить овощеводство и садоводство, — рассказывают в Сталинградском областном управлении сельского хозяйства и заготовок. — Но пока засеваем только возвышенные места поймы и площади, быстро освобождающиеся от паводковых вод. Остальные земли освобождаются от весеннего разлива только в июле.

У северных окраин Сталинграда, где берет начало Волго-Ахтубинская пойма, возводится питательная гидроэлектростанция. Плотина, перекрывавшаяся через реку, новейшие ирригационные сооружения навечно обзудят паводковые воды, и пойма будет получать столько влаги, сколько потребуются колхозам. Это — перспектива ближайших лет. Но уже сейчас стоит поговорить о пустующих участках на пойме, которые успешно можно использовать под посевы и до того, как поднимется плотина Сталинградской гидроэлектростанции.

2. Средне-Ахтубинский район Сталинградской области занимает северо-западную сторону поймы. Куда вы бросите взгляд, — повсюду леса, займища, цедра поросшие травой, раскисленные угодья. Среди рощ и дубрав раскинулись обширные пространства земель, пригодных к посеву. Колхозы занимают овощеводством. Они проводят обводнение затопляемых участков. Казалось бы, здесь и урожаи должны быть хорошими. Но на деле сборы овощей в районе снижаются.

Бригадир-овощевод Тимофей Являков Орлов из артели имени Кирова говорит: — Раньше мы выращивали по 280 центнеров огурцов с гектара, а теперь — 240. Почему? Да потому, что не успеваем как следует обрабатывать землю, прополоть

посевы. Сорняками зарастают овощи. Нужны машины нег.

Мы побывали в некоторых колхозах и повсеместно видели одну и ту же картину: все работы на плантациях производятся вручную.

— Нуждаемся в машинах, но где их достать? — жалуются колхозники. То же самое говорят и работники Краснослободского районного управления сельского хозяйства и заготовок.

— МТС у вас имеются?

— МТС-то есть, но беда в том, что у них нет нужных машин для обработки посевов овощных культур. У нас нет даже картофелекопалки, приходится действовать лопатами.

Отсутствие в механизации полевых работ сильно дает себя знать.

Так обстоит дело не только в Краснослободском районе, но и в ряде других МТС Сталинградской области. Нет картофелекопалок, картофелесажалок, сеялок для внесения удобрений. Отсутствие нужной техники приводит к тому, что за последние годы некоторые колхозы стали сокращать посевные площади в пойме.

Разговор об освоении и использовании новых участков долины превращается в разговор о технике: нет машины для обработки полей, нет прицепных орудий.

— Подготовьте нам участок у озера, — просят директора Колобовской МТС председатели артели имени Сталина Ленинского района Михаил Васильевич Холодков.

— Мил человек, я бы всей душой, но не могу. Нет у меня для этого машины.

Кругом богатые луга, займища, а скот к весне оказывается без корма. Нечем, видите ли, косить и убирать траву. В прошлом году колхозам Краснослободского района пришлось покупать сено.

Законно возникает вопрос: чем же в таких случаях занимается машинно-тракторные станции? Оказывается, что МТС почти не имеют никакого отношения к колхозам, расположенным в долине плодородия, они ведут пахоту, уборку зерновых культур только в припойменных степных районах.

3. Вот что произошло однажды в Краснослободском районе. В колхоз приехали две картофелекопалки, их попытались применить, но они не поднимали плотный, вязкий пойменный грунт и при испытании вышли из строя.

— Земли у нас необычные, — пояснил нам главный агроном Краснослободского районного управления сельского хозяйства и заготовок Петр Яковлевич Егоров. — В течение года они резко меняются: весной — топкие, летом — умеренные, а к осени становятся твердыми. У нас даже обычный плуг не везде применим. Сенокосилки, успешно применяемые в степных районах, в пойме малопродуктивны. Вель травы у нас густые, высокие; луга, как правило, находятся в вязких лощинах, где не каждая косилка пройдет.

Большая и неотложная проблема — создать новые и усовершенствовать старые машины для районов, расположенных в пойме. Нужны специальные картофелекопалки, свеклоподъемники, сеялки, культиваторы, сенокосилки, пропашные машины, прицепной инвентарь. Пора бы создать машины для сбора томатов, капусты...

С удивительным равнодушием относятся к нуждам Волго-Ахтубинской долины Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР и РСФСР. Единственно, что они предпринимают, это составляют планы расширения посевных площадей поймы и обязывают колхозы... добиваться высокого урожая овощей и фруктов. Попытки самих колхозников обратить серьезное внимание министерств на решение проблемных вопросов остаются бесплодными. Так, не раз в Министерстве сельского хозяйства и заготовок СССР вносили предложение организовать в пойме опорные пункты машинно-испытательных станций, которые могли бы конструкторам и изобретателям создавать необходимые машины для овощеводческих хозяйств. В министерстве поговорили о предложении и вскоре забыли о нем...

В пойме великое множество больших и малых озер, ериков. Они поросли камышом, заросли ирландией и чаканом. Это прекрасное сырье для силоса. Однако камыш и чакан не используются на корм по той простой причине, что их нечем косить.

К сожалению, проблемой создания машин для поймы никто по-настоящему не занимается. На территории Волго-Ахтубинской долины до сих пор нет даже машинно-испытательной станции. Не проявляют интереса к пойме Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени Ленина

К 125-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Л. Н. ТОЛСТОГО

НА ТРИДЦАТИ ЯЗЫКАХ

Через несколько дней наша страна отметит 125-летие со дня рождения гения русской литературы Льва Николаевича Толстого. В Союз советских писателей СССР в адрес комиссии по подготовке и проведению юбилея ежедневно поступают сообщения о лекциях, докладах, чтениях, выставках, посвященных великому писателю, о новых изданиях его сочинений.

Председатель комиссии Конст. Федин в беседе с корреспондентом «Литературной газеты» заявил: — Нет такого уголка в нашей стране, где народ не отмечал бы день рождения великого русского мастера слова, своего любимого писателя. В пропаганде творчества Льва Толстого участвуют лучшие прозаики и литературоведы.

Любовь советских читателей к Л. Н. Толстому, огромный интерес к его творчеству сказываются, например, в том, какими огромными тиражами расходятся его книги. Только в этом году издательства выпускают свыше 8 миллионов экземпляров книг Л. Н. Толстого на тридцати языках.

Государственное издательство художественной литературы выпустило в этом году 22 издания тиражом в 5 миллионов экземпляров. Нам обещаны новые издания «Войны и мира» в двух томах, «Анны Карениной» (200 тысяч экземпляров), сборники рассказов и повестей, ряд книг с иллюстрациями художников Е. Лансере, В. Серова, Е. Самойлова. Большой интерес представляют новые тома его полного собрания сочинений. Почти два миллиона экземпляров книг для юных читателей выданы в Детгизе. Дети знакомятся с биографией гениального мастера слова, его прекрасными рассказами и сказками. Портреты работы И. Репина и Н. Ге, монументальные плакаты, открытки выпускает Изогиз.

Свыше ста раз издавались в советские годы книги Л. Н. Толстого на Украине. Почти все основные произведения писателя вышли в Азербайджане, где ныне на азербайджанском языке готовится собрание его сочинений в 14 томах. Такое же собрание сочинений готовится на туркменском языке.

В Грузии, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Молдавии, прибалтийских республиках, Татари выпускаются одноязычные, сборники и отдельные произведения писателя. Произведения его переводены также на бакирский, чувашский, дагестанский, эрзянский, мокшанский, коми языки.

Трудно переоценить мировое значение автора бессмертной эпопеи «Война и мир». Во многих зарубежных странах издавались и издаются его книги, интерес к нему неизменно растет. Стоит отметить такой факт: на Западе в последние годы выросло число исследовательских работ о творчестве Льва Толстого. Вызван этот факт возросшим вниманием читателей к его сочинениям. В лондонском университете мои беседы со студентами двух колледжей подтвердили эти наблюдения. То же самое мы говорили и английские писатели.

В столицах республик и крупных городах СССР 9 сентября состоится торжественное заседание. В Москве его устраивает Академия наук СССР и Союз советских писателей СССР. На вечере прозвучат отрывки из произведений Толстого в исполнении наших лучших артистов.

Повсеместно в городах и селах проводятся чтения произведений Л. Н. Толстого, доклады и лекции о нем, открываются выставки в клубах, библиотеках, школах. В Москве, Ленинграде, столицах союзных республик создаются научные сессии. Главные управы радиоформации посвящают великому писателю циклы специальных радиопередач. Сегодня мы получили сообщение из Казани о том, что в филиале Академии наук готовится заседание Ученого совета, в университете — научная конференция, в республиканской библиотеке имени В. И. Ленина, в музее А. М. Горького, в филиале Академии наук и университете открываются выставки, отображающие жизнь и творчество Толстого.

В Ясной Поляне экспозиция музея обогатилась новыми экспонатами, многими ценными реликвиями, до сих пор хранившимися в фондах и выставленным впервые. Недавно здесь открылась выставка произведений художников, посвятивших свои работы жизни Л. Н. Толстого в Ясной Поляне. Для участия в торжествах в Тулу и Ясную Поляну выедет большая делегация Союза советских писателей СССР и Академии наук СССР. Украинский Союз писателей также направит туда свою делегацию. Группа писателей выедет в место последнего пребывания великого мастера слова, в Астапово — ныне станция Лев-Толстой.

Отрадно видеть эту любовь и глубокий интерес к жизни и творчеству Льва Толстого, это благоговейное отношение к его памяти, — заявил Конст. Федин. — Великий художник земли русской стал в наше время истинной гордостью всех советских народов. Толстой, гений русской литературы, живет в веках, — сознание это воодушевляет нас и зовет к новой и новой творческой работе.

Собрание московских писателей

1 сентября состоялось собрание московских писателей, посвященное итогам пятой сессии Верховного Совета СССР и задачам советской литературы. С докладом выступил заместитель генерального секретаря Союза советских писателей А. Сурков.

Подробно охарактеризованы огромное историческое значение пятой сессии, направленных на дальнейшее улучшение материального благосостояния советского народа, повышение его культурного уровня, докладчик подчеркнул, что перед писателями сейчас встали новые серьезные задачи. Непрерывный духовный рост советских людей неустойчиво повышает их требования к искусству. Между тем за последние время в литературе, кино, театре наблюдается известное затишье. Мало появляется ярких, глубоких, увлекательных произведений.

В заключение А. Сурков говорит о задачах улучшения работы писательских организаций в связи с новыми требованиями.

О непереносимости драматургов от так называемых «маленьких», будничных тем говорил в прениях по докладу Л. Ошанин. Это затишье «малых» тем произошло из-за невнимания к тому, чего хочет и ждет от писателей советский зритель.

Ю. Либединский посвятил свое выступление оживлению работы творческих секций.

О борьбе за высокое качество литературы, о творческой смелости писателей в постановке острых вопросов современности говорил М. Шагинин. Она критикует работу руководителей ЦСП, которые, ссылаясь на перенасыщенность, мало читали новые книги, пьесы, сценарии и т. д. А между тем чтение, внимательное, искреннее, заинтересованное изучение произведений — первый акт руководства.

О более глубоком изучении жизни и тесном общении с народом говорил М. Прилежаева.

С. Васильев напоминает об одном незаслуженно забытом жанре — жанре литературной пародии, имеющей богатые традиции в русской литературе. Это блестящее оружие критики и сатиры, говорил С. Васильев, помогло бы быстрее навести порядок в литературном хозяйстве.

— Решения пятой сессии Верховного Совета СССР обязывают советских людей умножить свои трудовые усилия, требовательно, всыскательно относиться к своей деятельности, — сказал в своем выступлении К. Симонов. — У писателей пока нет никаких оснований быть довольными своей работой. Сильно отстают наше кино. Оно до тех пор не движется вперед, пока план кинематографии будет составляться на основе аннотаций, а не на основе полных сценариев.

Советская литература — литература великой жизненной правды. Стремление лакировать, приукрашивать жизнь — это не просто черта характера того или иного автора, а в конечном счете проявление неверия в силы народа, в его разум, в его способность преодолеть любые трудности. Поэтому оно решительно должно быть осуждено. Нам многому учит пятая сессия Верховного Совета, на которой со всей прямотой обсуждалась недостатка на отдельных участках нашего народного хозяйства.

Все выступавшие выражали уверенность в том, что наша советская литература сумеет преодолеть свои недостатки, поднимется на уровень новых, возросших требований народа.

Маргарита АЛИГЕР

Не просто корпус и здания, —
Отныне на земле живет
Еще одно твоё дельце,
Отныне, партия, народ.

Построенный в подарок людям,
Счастливым, новым, молодым,
Он подиался из наших буден,
И наши судьбы слиты с ним.
Когда, волна и тревожа,
Он вырастает на пути,
Мечтает старый стать моложе
И маленький — быстрее расти.

И так уж повелось в народе:
Дневные завершишь труды,
Москва влюбленная приходит
К его стенам, в его сады.

В ДОБРЫЙ ЧАС!

Сердца людские шибче бьются,
И люди веселее идут.
И встречному не улыбаются,
Пожалуй, невозможно тут.
Сюда, на Ленинские горы,
Меж заседаниями в Кремле
Идут тачки и шахтеры,
Ученые и комбайнеры,
Солдаты мира на земле.
И с нами в радости единой,
Как в будущем своему,
Друзья из Праги и Пекина,
Пошав в Москву, идут к нему.

Идут ребята после школы
На свой градусный день
взглянуть.
Уже с колхозных пашек плетут
В его цветник открыли путь.

Он весь в движении, гаме, гуле,
Он в оживлении молодом.
Он весь и впрямь похож на улы,
Чудесным созданным трудом.
Фасад, как солнечные соты,
И пчелы долетят сюда —
На эти светлые высоты
Науки, знания, труда.
Пора! Спасибо тем, что строил.
Пора! Дворец вступает в строй.
Уже гудит пчелиным роєм
Его хозяин молодой.

Друзья! На новые вершины
Отныне посылает вас.
Со всей страной, с семьей единой
Вперед и выше, в добрый час!



Студенты 1-го курса на лекции в большой географической аудитории. Фото А. Ватанова

САТИРА ТОЛСТОГО

В девятом номере «Нового мира» напечатана статья Марка Шеглова «Общая сатира Льва Толстого». Освещая конкретную тему, автор вместе с тем на примере Толстого ставит общий важный вопрос: как же осмыслить сатирическое в литературе? Основываясь ли в определении сатирического только на формальных жанрово-видовых особенностях, так обстоятельно описанных в старых теориях литературы? Тогда Толстой с его «Воскресением», с «Анной Карениной», с замечательными обличительными страницами и портретами из «Любимых», «Войны и мира» остается за пределами сатиры. Или же, наоборот, отказываясь от школярского, узкого, догматического подхода к сатире и от живучего еще метафизического представления о якобы неподвижных и неизменных жанрово-видовых границах и правилах во все времена, во все эпохи? Практически же это означает для литературоведа и критика — перестать искать формальные аналогии, навязываемые сложившимся многообразием и богатством сатирического искусства русской классической литературы к двум-трем образцам; попытаться конкретно-исторически осмыслить и объяснить существо сатирического искусства и Гоголя, и Шелли, и Чехова, и Толстого во всем их индивидуальном художественном своеобразии. Только в этом случае критический анализ будет иметь серьезное значение, только этим путем мы сможем осуществить столь необходимое нам творческое взаимодействие между богатейшим художественным опытом прошлого и живым, неустанно развивающимся опытом настоящего. Такова в своей основе методологическая направленность статьи М. Шеглова, и она представляется нам правомерной.

В статье содержится немало свежих наблюдений над тем, как мастерски лепит Толстой сатирический тип, как он, показывая постепенно одну за другой, казалось бы, мелкие и подчас ускользающие от внимания сатирические детали, вдруг одной неожиданной крупной чертой сразу же заставляет образ светиться изнутри всеми цветами и переливами сатирического спектра.

Художественное своеобразие сатиры Толстого последнего периода, как убедительно показывает М. Шеглов, неразрывно связано с идейной позицией писателя.

Таковы, на наш взгляд, положительные черты статьи М. Шеглова, развитые и выраженные им в большей или меньшей, ясною. Однако с автором статьи никак нельзя согласиться, когда он как-то незаметно для себя сводит существо сатиры лишь к «идеологической» или «идеологическому» отрицанию изображаемого. Слов нет, «идеологическое отрицание» играет в реалистической сатире важную роль, но оно правомерно и действительно лишь в том случае, если соответствует социальной сущности изображаемого, его природе и обусловлено. Без соблюдения этого единства нет и не может быть реалистической сатиры.

Еще более странно в статье автора, разглагольствовавшего против всякого догматизма, встретить вдруг утверждение, будто бы сатирический образ, чтобы быть истинно сатирическим образом, не должен сохранять «форму элементарного правдоподобия», а обязательно должен подвергаться «тенденциозной деформации», «искажению». Ну, а если такой художник, как Чехов, напишет остро сатирический образ, например унтера Пришибеева, и в то же время вплоть до бытовых деталей сохранит «форму элементарного правдоподобия»?

Как указывалось выше, теоретически М. Шеглов вполне справедливо ратует против нередко встречающегося в критике забвения индивидуального своеобразия художника, против формального уподобления, например, своеобразного сатирического искусства Толстого не менее своеобразному и глубоко самобытному искусству Гоголя или Шелли. Но практически в плену этого предвзвешанного нередко оказывается и сам Шеглов, когда, например, пытается уподобить образы толстовского героя Ивана Ильича, растущую «на свободе» гирлянду гоголевского или шеллиевского гирляндомского символа либеральных «свобод». Подобные натяжки, очевидно, в силу дурной инерции, встречаются, к сожалению, в этой интересной статье.

В. ДОРОФЕЕВ

О ГЕРОИЗМЕ НАРОДА

«Набег», «Рубка леса», «Разжалованный», «Севастополь в декабре месяце», «Севастополь в мае», «Севастополь в августе 1855 года» — шесть рассказов, разбросанных в статье Б. Бурсова «Военные рассказы Л. Н. Толстого» («Звезда», № 9). Они были изучены довольно тщательно и прежде. Говорится ли о них что-либо новое?

«Если», пишет Б. Бурсов, — мы сопоставим во внутреннем содержании военные рассказы Толстого и его автобиографические повести, то увидим общность между ними, на первый взгляд совершенно непохожими произведениями. И выраженное в словах этих стремление проникнуть в глубь «внутреннего содержания» художественного произведения — плодотворно.

Статья дает представление о месте, которое занимает повествование о войне в творчестве Толстого. Широкий круг проблем творчества Толстого охватывает статья, но широта ее возникает отнюдь не в ущерб глубине. Внимание литературоведа сосредоточено на своеобразии разбираемых рассказов, на отличии их от предшествующих и последующих художественных произведений великого писателя.

Русский народ — ведущий образ ранних рассказов Толстого. Образ этот несет на себе печать времени, предшествующего революционной ситуации шестидесятых годов. Толстой предвидает великие перемены ожидают Россию, нужно трудиться и мучиться, чтобы участвовать в важных минутах ее жизни. Предчувствие это вдохновляет его на создание художественных портретов солдат-«кавказцев». Основная тема рассказов — народный героизм, — возникнув из впечатлений настоящего, связывается с раздумьями писателя о будущем творца истории — народа. Связи эти внимательно проследжены в статье.

Проследившаяся в ней и постепенное развитие основной темы и основного образа

рассказов: сначала — пристальное внимание писателя к храбрости отдельных солдат, потом — постепенное перерастание темы храбрости в тему любви к отечеству, далее — сдержанный, мужественный гимн героизму русского народа.

По-новому освещены некоторые из особенностей построения художественного образа. Солдат-храбрый пришел в Севастополь «от соих». Офицер-аристократ приносит на бастионы нравы и понятия петербургских гостиных. Действуют же они иной раз, казалось бы, одинаково; и тому и другому присуще сознание своего долга. Но у солдата сознание долга вытекает из его преданности отечеству, в то время как у части офицества чувство долга проявляется лишь внешне и связано с дворянскими предрассудками. Так в «Севастопольских рассказах» назревает резкое противопоставление «мужика» и «барина».

Не всегда сохраняет литературовед ясность и точность. В работе его есть немало важные упущения, слишком «приблизительные» формулировки. Например, решая важнейший из вопросов, встающих перед исследователем раннего творчества Толстого, — вопрос о характере его мировоззрения, Б. Бурсов пишет: «В отношении к народу Толстой (до перелома его мировоззрения) как бы стоял между Пушкиным и Гоголем, с одной стороны, и революционными демократами — с другой. Он был близок и тем и другим, но и от них и от одних и от других». И вывод: «Отличие Толстого заключается в том, что он не на время, а навсегда хочет стать простым человеком». Все это не очень ясно.

Б. Бурсов прав, подчеркивает день от дня резче обнажает Толстой противоречия между Россией «мужика», солдата и России «офицериальной», помещицкой. Но, проводя эту мысль, он иной раз впадает в схематизм, а ненужную, лишнюю резку разделяет от героев Толстого на «положительных» — это всегда солдаты — и «отрицательных» — это всегда офицеры, неправдивые трусы и себлюбивы. «Герои описаны здесь слишком однолинейно, слишком однопланово», — говорится о последнем из «Севастопольских рассказов». Но согласиться с этим трудно.

На деле же были в числе севастьяпольских героев и Нахимов, и Корнилов, и офицеры, черпавшие в солдатской массе мужество и патриотизм. Многогранной рисуется действительность и в «Севастопольских рассказах».

«Толстой подходит к правильному пониманию причин возникновения войны... Толстой подходит здесь к выяснению социально-исторических причин, порождающих войны», — пишет Б. Бурсов. Вряд ли верно и это. Во всяком случае прощитываемые далее слова Л. Толстого, призванные доказывать положение литературоведа, опровергают его: причины возникновения войн писатель видит в тщеславии, властолюбии отдельных личностей, «маленьких Наполеонов».

Литуровед стремился показать, как правда жизни воплощалась в военных рассказах Л. Толстого. К сожалению, ему не во всем удалось выполнить эту задачу.

КРЫЛАТАЯ МЕДИЦИНА

Повесть молодого писателя, врача П. Фогеля «Крылатая медицина» (Одесса. 1952 г. 267 стр.) читается с интересом. В ней много познавательного, поучительного. Автор рассказывает о скромных подвигах работников санитарной авиации — врачей, сестер, санитаров, летчиков.

В отдаленные селения, в «глубинки» вылетает самолет с красным крестом на крыльях. На борту — известный хирург, спешащий в районную больницу на неотложную операцию, или санитарка, доставляющая консервированную кровь, или лектор, которого ждут в далекой деревне. Преодолевая трудности неветхой погоды, пилоты проявляют недюжинную изобретательность и смелость в борьбе со стихией. Гуманная цель влечет их вперед, днем и ночью, зимой и летом, в любую погоду.

Автору удалось правдиво рассказать о становлении новой формы медицинской помощи населению. Не все здесь легко назвать молодой станицей санитарной авиации Бутурова. Не без труда новое начинание пробивает себе дорогу. Мешает этому заведующий областным управлением, чиновник и формалист Дубовой, убедительно нарисованный автором. Писатель не боится стилизовать Бутурова и Дубового в острейших жизненных конфликтах.

Тепло рисует автор рядовых медицинских работников — борт-сестру Кириллову, санитарку Машу, главного хирурга областной больницы Онищенко, молодого сельского врача Костырного и других, самоотверженно выполняющих свой долг.

Достоинство книги — в ее достоверности, искренности. Удач писателя, литературных удач в книге значительно меньше. В тех случаях, когда П. Фогель отвлекается от дела, от технологии и пытается раскрыть внутренний мир героев, показать их семейные отношения, взаимное влечение, — перо изменяет ему. Так, например, взаимоотношения Бутурова со своей женой и сыном нарисованы бледно. Так же малообразно описана любовь борт-сестры Кирилловой и летчика Фролова. Закрытый бюрократ Дубовой осознает свои ошибки мгновенно, без труда и внутренней борьбы. Не вершишь этой «перестройки».

Врач часто «подавляет» писателя. Автор подчас загораживает повесть ненужными технологическими и ведомственными подробностями, превращая многие ее страницы в добросовестные записки руководителя станицы санитарной авиации, но лишая их художественной ценности.

А. БЫЛИНОВ

ПОВЕСТЬ ОБ ИЗОБРЕТАТЕЛЕ

Книга К. Боголюбова «Связанные крылья» (Свердловск. 1952. 246 стр.) рассказывает об изобретателе Евдокиме Бобылеве, который усовершенствовал прокатный станок, что дало возможность прокатывать большие листы кровельного железа. Уральское кровельное железо в то время (начало XIX века) славилось по всему миру, и изобретение Евдокима Бобылева имело огромное значение. Благодаря бобылевской машине можно было вдвое увеличить производительность труда.

Судьба Евдокима Бобылева печальна. Он принимал участие в борьбе уральских рабочих с заводчиками, обнявшись за многих «шумставах». Когда он пытался расширить сферу применения изобретения, его обвинили в краже секрета, и в результате, после многих страданий, Евдоким Бобылев умер под пятаком.

Основой для повести послужили материалы следственного дела, находившиеся в Свердловском государственном областном архиве. Автор хорошо знает материал, он показывает широту интересов Бобылева, его попытки ввести «огнедействующие машины» на помощь воляным колесам. Но автор, показывая горестную судьбу изобретателя, меньше уделял внимания его труду.

Описание изобретения занимает в книге буквально считанные строки. Не совсем понятно в повести, почему заводчики борются с «огнедействующими машинами» Бобылева, а между тем из работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» мы знаем: «Главной причиной застоя Урала было крепостное право; горнопромышленники были и помещиками и заводчиками, основывая свое господство не на капитале и конкуренции, а на монополии и на своем владельческом праве». В примечании к этому В. И. Ленин писал: «При освобождении крестьян уральские горнопромышленники особенно настаивали и настояли на сохранении закона, запрещающего открытие в заводских округах огнедействующих заведений».

В книге К. Боголюбова мы еще видим относительный расцвет уральской металлургической промышленности, основанной на крепостном праве. Об Урале того времени написано мало, причем написано так, что высота уральской металлургии, ее передовые черты заслоняются изображением, с одной стороны, провозврата помещиков, с другой — патриархального раскольничьего быта. Мы все время говорим об умельцах, но умел не один, не два человека — была огромная традиция умения, была своя техническая культура, и без показа ее, притом показа подробного, разнутого, нельзя реалистически показать жизнь края.

В книге бегло упоминается механик Лев Фомич Сабакин. Автор показывает его глубоким стариком, человеком оптимистичным, не интересующимся жизнью. Мне кажется, что это неверно. Мы знаем Сабакина энергичным, спорящим, борющимся.

Художественное мастерство автора неточно и мало изобразительно. Приведем один пример: Алексей Иванович Яковлев, крупный заводчик, получает за изобретение Бобылева золотую медаль. Это очень типичное явление для того времени. В Туле хранится модель станка интересной конструкции, датируемая 1806 г., но на станке указана не фамилия его изобретателя. Вероятно, изобретателем был Суриин, а провозвратная фамилия одного полковника артиллерии. Таким образом положение, о котором говорит автор, совершенно реально, но способ повествования наивен.

Яковлев едет в гости хвастаться медалью: «Накнув на плечи шилье с пушистым меховым воротником, он спустился по каменной лестнице. У крыльца стояли легкие, изящные санки, запряженные парой». Вот и все. К сожалению, так же невыразителен и пейзаж.

Из текста мы узнаем о страданиях людей, об их намерениях, но не о их характерах. Творческий процесс — самое интересное в описании жизни изобретателя — почти совсем не дан.

Книга добросовестная, интересная по теме, написанная знающим человеком, еще недоработана. За жизнью Евдокима Бобылева можно показать жизнь Урала и его большую, многим десятилетиями созданный техническую культуру.

В. ШКЛОВСКИЙ

УВИДЕНО ПО-СВОЕМУ

Небольшая книжка Василия Субботина («Стрелка», Крымсклад. 1953. 70 стр.) напоминает читателю события военных лет, есть в ней и образ, навеянный послевоенной стройкой (автор берет участки жизни, хорошо знакомые ему, — Крым и Урал).

Книга от начала до конца личная, и в основе не потому, что многие стихи написаны от первого лица: почти на всех страницах книги есть не скрываемое автором отношение к миру, и это является определяющим в работе лирического поэта.

Часто своеобразие художника проявляется там, где он может по-своему, как никто до него, написать о вещах, много раз воспетых, притом большими мастерами. Сколько стихов написано о море! Но вот восьмистрочие Василия Субботина:

Я видел, как смотрит на море Малыш, вырывающийся из рук. Каким изумлением во взоре Сменяется первый испуг.

На рейде качаются бонны. Закрыла волна небосвод. Глядя удивленно ребенок И ладушки-ладушки бьет.

Это увидено по-своему. Василий Субботин пишет очень короткие стихи. Это — трудное дело, требующее умения выбирать, обобщать, типизировать. О блиндаже поэт пишет:

Вода секунды звонкие на стол Роняет с круглых темных потолочин.

Это — точно, зримо; почти физические ощущения, что с потолка ежесекундно падают капли, что они, звеня, как бы отсчитывают время.

В маленьком стихотворении, где каждая строка на виду и в буквальном смысле слова на счету, все должно быть написано верно и точно. Каждая неточность, небрежность, ошибка предстает перед читателем крупным пятном. «На сером фоне разрушений» — эта строка-зачин из восьмистрочного стихотворения — не образ, а небрежная подмалевка, который не должен был пойти дальше черновиков автора.

Верно схваченная реалистическая деталь нужна поэту, как земля, по которой он ходит. Василий Субботин любит детали. Но порою его стихи перегружены случайными подмеченными частностями. Вот стихотворение «Осеню». Колхозная трехтонка везет арбузы, на зиму перекрыты дома, шильники сели за тетрадки, прокричали журавли и т. д. и т. п. Количество деталей можно увеличивать, а можно и уменьшать. Деталей много, а картины нет. Поэт за деревьями не увидел леса.

Вспомним «поэтическую» деталь осени: «...луныной токой волне блещит на раздолье борозда». Она такая деталь способна сделать картину и достоверной и предельно приближенной к глазам читателя. Равнодушно перечисление противопоставлено поэзии. В одном из своих произведений («Старатель») поэт высказывает пожелание:

Мы вместе, приятель, С тобою в пути. Я тоже старатель, Мне б слово найти.

Это верно. Поэт должен думать не о том, что уже найдено, а о том, что еще предстоит найти.

Лев ОЗЕРОВ

Французский литератор господин Морис Надо выдает себя за человека, мыслящего оригинально и независимо. «У меня нет ни доктрин, ни систем, я не принадлежу ни к какому приходу», — торжественно заявляет он, представляя себя читателя на страницах своего сборника статей «Современная литература», вышедшего в 1952 году*. Читая это заявление господина Надо, трудно сдержать усмешку. «...не принадлежу ни к какому приходу...» Кто из собратей господина Надо не утверждал и не утверждает подобного? Показное провозглашение независимости своих взглядов уже давно стало характерной чертой буржуазной критики.

Нет, господин Надо решительно не оригинален в этом своем заявлении. Не оригинален он и во всех своих статьях и сочинениях. Он пишет то же, что и многие другие. Но тем-то, собственно говоря, он и «интересен», потому-то о нем и стоит поговорить, как о явлении, типичном для наиболее реакционной части французской буржуазной критики.

Господин Надо не хочет сформулировать основные положения своей доктрины и системы. Он утверждает, что у него нет ни того, ни другого. Не будем торпировать верить господину Надо на слово, обратимся к его сочинениям, они помогут нам разобраться в его системе взглядов почтенного критика, и в том, почему он пытается изобразить себя «свободным мыслителем».

Как и вся реакционная французская критика, Морис Надо, работая перед американцами, старательно содействует насаждению растленной американской литературы во Франции. И это можно было бы назвать первым пунктом доктрины Надо.

«...Нас интересуют американские писатели младшего поколения», — писал Морис Надо в январе 1951 года в статье, на все лады расхваливавшей современную американскую литературу. Восторг господина Надо привели не какие-нибудь стилистические красоты, содержащиеся в произведении излюбленного его сердцу реакционных американских писателей, а то, как они трактуют «великий вопрос: война, политика, социальное состояние». У идеологов американского империализма предлагается г-ну Надо учиться французским писателям, их отравленные книги хочет он видеть в руках французского читателя.

Реакционная французская литературоведение, оказывая посылную поддержку идее пресловутого «европейского сообщества», усиленно стирает грани между национальными литературами. «Европеизм» по праву может быть назван вторым пунктом доктрины Надо.

Морис Надо называет своими «соотечественниками» всех писателей, которые «принадлежат отныне к нашей великой родине — Европе». «Мы все», — говорит он, — находимся на одной галереи, и это не только литературная галерея. Кто же эти «мы», от имени которых выступают здесь г-н Надо? «Гребцы на европейской галереи» подобраны им один к одному. Это такие матери реакционеры, как английский писатель-человеконравист Джордж Оруэлл, итальянский писатель-репатриат Игнацио Силоне, предатель своего народа румынский писатель Георгиу и другие.

Хор этих грязных дельцов от литературы, которые никогда не имели и не имеют ничего общего со своим народом, г-н Надо называет «нашим голосом». Как известно, этот «голос Европы» старательно подпекает «Голосу Америки». Потому-то он так дорог и мил г-ну Надо, пропагандист отравленных космополитических идей.

Обливать грязью лучшие национальные традиции и выдавать за «воплощение французского духа» всякую нечисть — это третий пункт доктрины Надо.

В то время, когда народы чувствуют Виктора Гюго и Коперника, Гоголя и Авиценну, всех, что свет и красоту человечеству, Надо и ему подобные извлекают из скрада истории презренные тени.

Извращенное творчество маркиза де Сада — вот кумир, которому поклоняется г-н Надо и которому он хочет заставить поклоняться других, чтобы засыпать «на примеры прошлого» оправдать дикую патологию нынешней буржуазной литературы.

От автора восторженного исследования о «творчестве» пресловутого маркиза де Сада не приходится ожидать сколько-нибудь правильной оценки великих писателей прошлого.

Вот пример того, как «критик без доктрины и систем» излагает сущность творчества Бальзака. Согласно новейшим открытиям Надо, целью творчества великого романиста является... «создание мифов (внушенных личной организацией и философией), изгнание путем пения танцевального из мира, топки из человека, сверхестественное видение и поиски абсолют (по ту сторону пространства и времени), смешение ангельского и сатанинского». Французский прогрессивный критик Жан-Луи Десерваль назвал это изречение г-на Надо «чистейшим бредом». Нельзя не присоединиться к его мнению, но нельзя и особенно удивляться тому, что из-под пера г-на Надо выходят такие строки.

Реакционная французская критика клеветничает на молодую прогрессивную литературу Франции, на писателей, которые следуют в своем творчестве по пути социалистического реализма. Г-н Морис Надо и по этой части, которую можно было бы назвать четвертым пунктом его доктрины, не отстает от других.

В прошлом году он выступил с развязной клеветнической рецензией на роман Андре Стиля «Первый удар», обрушившись на общие принципиальные особенности произведений социалистического реализма.

Чем же не по душе социалистический реализм г-ну Надо, стремящемуся разоружить читателей, лишить их веры в литературу высоких и честных идей? Что не нравится ему?

Прежде всего то обстоятельство, что «коммунистический роман» (так г-н Надо называет произведения, подобные роману * Maurice Nadeau. «Littérature présente», Corréa, 1952.

В. НИКОЛАЕВ

Андре Стиля)... крайне ограничен. Эта его ограниченность, по г-ну Надо, состоит в том, что он может быть только назидательным. Мораль, так сказать, покаяния роман (г-н Надо не просто сожалеет, он скорбит). Но г-н Надо — не какой-нибудь бесстрастный летописец фактов, он смело прибегает к анализу. Ларчик, оказывается, открывается очень просто. «Член партии, — укоризненно рассуждает Морис Надо, — ...задался целью бороться против зла, за торжество добра. Приветствуется все, что способно содействовать торжеству добра...»

По, может быть, г-н Надо слышал о главных традициях классической литературы, выраженных Пушкиным, в.лжкам Пушкиным, который гордился тем, что его лира пробуждала добрые чувства в народе? «Пробуждать чувства добрые», поднимать массы к высотам культуры, к великим и благородным целям — в этом особенность всей передовой мировой литературы. Г-ну Надо полагалось бы знать, что и знаменитый Виктор Гюго и Ромэн Роллан своими произведениями также стремились пробуждать чувства добрые, и это является прекрасным достоинством их произведений. Но для Надо добро и литература — понятия несоместимые.

В своем стремлении обогатить метод социалистического реализма г-н Надо договаривается до того, что пытается представить его в виде свода каких-то догматических законов, согласно которым пишется книга. О какой правде жизни может идти речь, сетует г-н Надо, если... «в СССР сейчас установлен предел, согласно которому герои должны быть избавлены даже от физических недостатков...» Последовательность ради г-ну Надо остается заодно сообщить своим читателям, что ввиду за установлением этого предела также исключается «как «посвещенный человек» и «как закалялась сталь», были немедленно изъяты из всех советских библиотек.

Сколько Надо может, столько и хитрит. Как может, так и обманывает, как умеет, так и лжет. Он обвиняет теоретиков социалистического реализма в том, что якобы игнорируют художественное мастерство, что форму и всякое стремление художника совершенствовать средства выражения они называют формализмом.

Такие откровения никак нельзя объяснить безобидной наивностью или невежеством Мориса Надо. Французская прогрессивная печать за последние годы широко освещала подлинные взгляды на художественное мастерство, которых придерживаются последователи социалистического реализма.

Высказывания А. А. Жадова, многочисленные статьи и советских и передовых французских писателей и критиков, подчеркивающие суровую порицанию несовершенные произведения литературы и искусства, требующие неустанной работы над их художественной формой, — все это не может быть не известно Морису Надо. Французская передовая критика срадивало писала, что социалистический реализм приводит художника и писателя в такое состояние, когда все элементы творчества — тема, сюжет, композиция, форма и т. д. — соединяются в синтез».

Г-н Надо знает об этом, но его хитрость позволяет ему лгать, и он лжет. Почтенный критик в статье о «Первом ударе» много рассуждает о форме, но рассуждения эти вызваны прежде всего тем, что ему не нравится содержание романа Стиля. «Автор доказывает, что против американцев нужно организовать новое «сопротивление», — с наигранным недоумением пишет Надо. К чему?! Зачем?! По его мнению, американцы не перешли «предела, дозволенного в мирное время». Г-н Надо знает, что факты не на его стороне, и поэтому предпочитает говорить о содержании «Первого удара» вскользь, мимоходом, полагаясь на то, что ему поверят на слово, стремясь потопить вопрос о содержании в разглагольствовании о форме, также не подчеркивая никаких фактами.

Г-ну Надо неприятно, что во Франции все больше появляются правдивых книг, содержанием которых является борьба французского народа за мир, за хлеб, за национальную независимость. В центре этих книг — французские патриоты, французские коммунисты, люди, достойные того, чтобы быть предметом положительного изображения в произведениях искусства. И такие, например, книги, как «Первый удар», как роман Арагона «Коммунисты», действительно прославляют лучших людей Франции и убеждают, вопреки стараниям Мориса Надо и его собратей, в том, какой широкой и глубокой является клевета на французских коммунистов, распространяемая реакцией.

В романах Андре Стиля и Арагона противоречивые явления жизни, так же как и противоречивое развитие характеров, изображены с правдивостью высокого реализма, которому присуща не только точность детали, но и умение при передаче частного видеть общее, видеть будущее этого общего, его объективное развитие. Разве не пафос развития, сложного и трудного, неуловимого и закономерного развития французского общества середины XX века является душой романа Луи Арагона? Морис Надо мог бы с успехом обогатить и Бальзака, заявив, что великий реалист по готовому рецепту показывал исторически верную картину падения излюбленных им аристократов и возвышения буржуазии. Но что «завербовал» Бальзака? Кто в этом обвинит Надо? Бальзака завербовала правда истории, правда жизни, которой следовал великий художник так же, как следуют из замечательных реалисты нашего времени — и Андре Стиль, и Луи Арагон, и многие другие.

Схематизм, отсутствие живых многосторонних характеров — вот недостатки, которые пытается объявить Надо характерными для метода социалистического реализма. Но сколь несостоятельны на вся эта мелкая ложь, можно судить хотя бы по статье известного журналиста и театрального критика Жан-Луи Бори, начатая в буржуазном журнале «Газет де л'эту». Речь в этой статье идет об «Оптимистической трагедии» В. Вишневского.

Поставленная в Париже, она привлекла большое внимание публики.

Высоко оценивая «Оптимистическую трагедию», Жан-Луи Бори писал, что она увлекает, «потому что герой песни живёт... они не набальзамированы как исторических музеев. У них свои недостатки, им веломы и грусть, и любовь, и честолюбие, и заблуждение... Вишневский ни разу не прибегает ни к вымышленным образам, ни к благоговейной иллюстрации для поучительного календаря».

Нет, не там, где следует, ищет литературу, изготовленную по рецептам, нащ «критик без доктрины и систем». Ему, например, стоило бы заинтересоваться пьесой Робера Бова «Бедчайшее оскорбление», в которой повествуется о некоей оккупированной стране. Его женщину называет офицер оккупационной армии, причем муж, записавший перед оккупантами, утешается мыслью, что жена его изнасилована не кем-нибудь, а весьма высокопоставленной особой. Выведенный в пьесе поэт, ранее призывавший в своих стихах к борьбе за независимость, с приходом оккупантов быстро меняет взгляды, уничтожает свои стихи и начинает старательно служить захватчикам. Мораль этой пьесы вполне очевидна: прислуживая оккупанту, расставляйся перед ним, даже если он оскорбляет твой дом, плыв на свои убеждения, топчи их в грязь. Разве мало произведений написано по этому рецепту?

Или вот еще один репет. По этому рецепту пишется десятки романов с единственной целью обогатить компартию, коммунистов, показать их людьми несостоялими, мятущимися и приходящими к выводу о необходимости покинуть ряды партии. Г-ну Надо, вероятно, трудно будет вспомнить романы Раймона Абеллио, папичкальные клеветы на компартию и коммунистов.

Кстати сказать, критика, провозглашающая подобные «произведения», отнюдь не обнаруживает в них художественной беспомощности. Очевидно, он считает, что в этих антикоммунистических «шедеврах» все ублажено с лихвой восполняется грязью и смрадом.

В полемическом зоре г-н Надо обрушивается и на Александра Фадеева, в частности, за то, что писатель этот не однажды высказывался о призывании художника смотреть вперед, в будущее. Это вполне справедливое положение г-н Надо ловко противопоставляет объективному показу действительности, против чего якобы выступает Фадеев. Советские писатели видола не были против объективного показа действительности, и даже больше — именно за объективный, правдивый показ они и ратуют. Но, к сведению г-на Надо и ему подобных, этот объективный показ действительности, основывающийся на принципах передового научного отношения к действительности, на политической зоркости художника, не имеет ничего общего с буржуазным объективизмом, пытающимся слепо следовать за фактами, не разбираясь в их сущности и значении, и тем самым сводящим литературу к натурализму.

Еще в двадцатых годах, выступая против объективизма Тана, Анри Барбюс писал, что пресловутая «объективность» Тана — ложь. Если писатель не выражает своего отношения к действительности, если он равнодушен и безразличен к социальной жизни общества, то это уводит его в болото реакции, влечет за собой творческую гибель художника.

Писатель нового типа, как об этом хорошо сказал Андре Стиль, является писателем-бойцом, стоящим в гуще проблем, которые тревожат, захватывают и волнуют весь народ. Он не может быть только свидетелем, бесстрастным очевидцем событий. Писатель не может быть также полужизненным эмпириком, не заглядывающим в будущее человека и человечества, в будущее своей страны. Барбюс, призывая писателя показать величайшую несправедливость общества, организующего войны, считал необходимым для писателя «смотреть в будущее», раскрывать его. «Пусть же писатели видят перед собой ясно и далеко, и пусть они говорят правду», — писал этот выдающийся художник и общественный деятель демократической Франции.

Передовые писатели современной Франции видят перед собой ясно и далеко, они пишут правду, а грубая клевета на прогрессивную литературу, которую свет в своих статьях Морис Надо и подобные ему, пытается вызвать отвращение даже у людей, весьма далеких от коммунистической партии.

Честные писатели из буржуазного лагеря постепенно убеждаются в том, что политика и мораль современной правящей верхушки становятся все более антигуманными, антидемократическими, порывающимися с интересами народа, интересами помпидовой культуры и цивилизации.

Некоторые писатели, выступавшие ранее с «черными» романами, сейчас отходят от своих излюбленных тем.

Бессилье и вырождение буржуазной критики — явление столь же закономерное, как и падение буржуазной литературы, ибо они порождены одной и той же умирающей, насыщенной прогнившей идеологией. Ложь и клевета — вот оружие буржуазной критики, хваставшейся верностью принципам чистого искусства и разного рода идеалистических эстетик. В их писаниях поддержка клеветы на все передовое сочетается с яростной защитой эстетики декаданса, эстетики ползуемого натурализма.

Все завоевания передовой критической мысли на протяжении многих лет ее развития отвергаются буржуазной критикой. Социальное значение искусства, его огромная воспитательная роль осмеиваются буржуазной критикой, как примитив.

Реакционная критика восхищается тем, что глубоко чудно народу, идет вразрез с его глубокими интересами, и хулит все прогрессивное, что достойно похвалы и поощрения. Отсюда ясен весь огромный вред прикрывающихся мнимой объективностью статей и рецензий, которые во множестве выходят из-под пера г-на Надо и ему подобных.

МИЛИТАРИСТСКИЙ СОЮЗ АДЕНАУЭРА СО „СТАЛЬНЫМ ШЛЕМОМ“

24 февраля 1951 года в боннском «рейхе» было объявлено о возрождении «Стального шлема». Это было сделано, конечно, не без ведома г-на Аденауэра. Но если факт появления на политической арене Западной Германии этой старой организации германских милитаристов и был встречен с удовлетворением боннской кликой, то у миллионов немцев он вызвал чувство серьезной тревоги.

Мне вспоминается архивариус городского магистрата в Хемдинге (ныне — город Карл Маркс-штадт) Курт Штраус, беззащитный человек, искалеченный в годы войны. Говоря об активизации многочисленных фашистских организаций в Западной Германии, он произнес тогда тоном глубокого убеждения:

— Раз опять появился «Стальной шлем», появится и новый Гитлер... Если, конечно, наш народ не обидает эту бану.

У Штрауса — жизненный опыт человека, побывавшего в мясорубке двух мировых войн, разважанных германскими империалистами. Его специальность — история родной страны. Поэтому архивариус знает, что говорит. Во время нашей беседы он показал мне несколько фотографий, хранящихся в городском архиве. На одном из них был записан расположенный на главной площади города отряд упитанных молодых людей, экипированных на военный лад в массовых шлемах. Под снимком стояла дата: «1925 год».

— Вот они, предвестники, — шелкнув пальцем по фотографии, заметил Штраус. И тут же показал другую, помеченную 34-м годом. На той же площади, перед средневековой городской ратушей был запечатлен парад коринцевой «гвардии» Гитлера — штурмовиков.

— А вот и продолжатели!

Эту преемственность, подчеркнутую архивариусом Штраусом, отчетливо понимают ныне миллионы простых людей Германии. Служившие, неизгладимы в памяти события германской истории последних десятилетий. Анализируя их, нетрудно понять, что «Штагельм» — «Стальной шлем», созданный усилиями германских империалистов, жаждавших реванша после поражения в первой мировой войне, расчищая дорогу гитлеровским агрессорам.

— А вот и продолжатели!

Эту преемственность, подчеркнутую архивариусом Штраусом, отчетливо понимают ныне миллионы простых людей Германии. Служившие, неизгладимы в памяти события германской истории последних десятилетий. Анализируя их, нетрудно понять, что «Штагельм» — «Стальной шлем», созданный усилиями германских империалистов, жаждавших реванша после поражения в первой мировой войне, расчищая дорогу гитлеровским агрессорам.

Теперь «штагельмовцы» снова нужны тем, кто выступает против создания единой, демократической, миролюбивой Германии, кто хочет превратить страну в очаг новой войны в Европе. Именно поэтому канцлер Аденауэр и его правительство благословили возрождение «Стального шлема», а их заокеанские покровители всачески поддерживают и оберегают этот союз ландшафтов агрессии и реванша.

Для того, чтобы было понятно, какова роль предназначается «Стальному шлему» в нынешней боннской «республике» Аденауэра, напомним вкратце пропущенную историю этой организации.

...Ноябрь 1918 года. Прошел последний час кайзеровской Германии. Волны революционного подъема потрясали цитадели русских королей и прусских юнкеров. Но контрреволюция уже собирает силы. Одним из ее ударных отрядов и ставится «Стальной шлем». Его возглавил кайзеровский офицер, фабрикант Франц Зельте.

«Независимая организация бывших фронтовиков... Чуждое политике бесцельное братство товарищей по оружию». Такова была лживая вывеска «Стального шлема». Под этой вывеской зрела, множилась численно, накаливала силы махровая чернотенная милитаристская организация. Находясь целиком и полностью на службе империалистических хозяев Веймарской республики, члены «Стального шлема» специализировались на сырье забастовок, разгроме профсоюзов, терроре против компартии и всех демократических сил немецкого народа. Контрреволюционное отребье прокладывало дорогу фашизму.

Но «Стальной шлем» играл еще и другую, также немаловажную роль. По-военному сколоченные и вымуштрованные отряды «штагельмовцев» стали надежным резервом известного милитариста генерала Сента и его «черного рейхсвера», а позднее дали гитлеровской армии наиболее закаленные и подготовленные кадры профессиональных убойц. К 1932 году их было уже 200 тысяч, а эти 200 тысяч ждали только команды, чтобы ринуться в грабительский поход за чуждыми землями и чужим добром. И команда, как известно, последовала...

Умерший в прошлом году бывший второй президент «Стального шлема» Дюстерберг невольно до смерти выпустил мемуары под названием «Стальной шлем» и Гитлер. Факты, приведенные в этой книге, неопровержимо доказывают, как ни старался это затуманить автор, что «штагельмовцы» были верными слугами Гитлера.

Так, например, Дюстерберг признает, что не кто иной, как он сам, получил от руководства нацистской партии «почетный» приглашенный билет на нюрнбергский съезд гитлеровцев! Билет был помечен № 2. Нетрудно догадаться, что столь высокой «чести» Дюстерберг удостоился за услуги и помощь, оказанные Гитлеру «Стальным шлемом».

Красноречивы и другие факты. Еще в 1929 году организация Зельте и Дюстерберга вместе с нацистской партией Гитлера образовала единый «национальный блок», направленный против демократических сил немецкого народа.

В 1933 году оба главаря «Стального шлема» послали Гитлеру приветственную телеграмму. В этой телеграмме на все лады превозносили фашистский фюрер, давали заверения в том, что «Стальной шлем» хочет под водительством Гитлера участвовать в создании величия немецкой нации и стоит за фюрера «сплоченным боевым фронтом».

«Стальной шлем», таким образом, выполнял задачу, возложенную на него германскими реакционерами в период между первой и второй мировыми войнами. Потом, в годы гитлеровской диктатуры, его самостоятельное существование потеряло смысл.

Правда, гитлеровцы в течение некоторого времени еще сохраняли его остатки под вывеской «Национал-социалистического союза бывших фронтовиков». Затем членов этого «союза» оптом включили в гитлеровскую партию.

Сейчас реванистская клика Аденауэра поддерживает и опекает бану, организованную милитаристами и именуемую, как и прежде, «Стальным шлемом». Перед ним ставятся при этом прежние цели: борьба против демократических сил немецкого народа, подготовка кадров для новой агрессивной войны. Но размах нынче куда шире. В короткий срок число членов «Стального шлема» достигло 135 тысяч. Его отделения имеются во всех западногерманских землях и в Западной Берлине.

Возглавляет «Стальной шлем» боннские реванисты поручили теперь лицу, перед позорной репутацией которого блещет фигура Франца Зельте — основателя «Стального шлема».

Имя нынешнего его председателя — Альберта Кессельринга по праву прозвучало миллионами людей в Европе. Руки гитлеровского фельдмаршала Кессельринга обгажены невинной кровью женщин и детей Советского Союза, Франции, Польши, Италии и других стран. Он причастен к самым чудовищным актам гитлеризма — к варварскому уничтожению жителей чешской деревни Ясидце и французского селения Ордуэр-сюр-Глан. По приказу Кессельринга, в пещерах близ Рима эсэсовцы расстреляли из автоматов 335 мирных граждан итальянской столицы.

Военный преступник Кессельринг избег наказания. Правда, в 1945 году англоамериканский суд приговорил нацистского фельдмаршала к смерти. Однако по настоянию военных властей США смертную казнь Кессельрингу заменили «пожизненным» заключением в... комфортабельной гостинице в Верде, именуемой тюрьмой. В прошлом году его выпустили. И вот этот палач, гитлеровский посядатель, — во главе «Стального шлема».

Кессельринг занял уготованный ему пост, оставив перед тем репортерские развлечения газет следующего циничного характера: «Мое будущее находится в моем прошлом».

Этот зловещий афоризм ясно указывает, по какому пути следует сейчас «Стальной шлем» под его руководством.

Под стать Кессельрингу и другие главари этого милитаристского союза — Гейнц Деман — второй президент «Стального шлема», барон фон Ротберг и прочие. Закупленные хозяева «Стального шлема» беззаветно выталкивают на руководящие должности отъявленных авантюристов, готовых на любое преступление против человечества и собственного народа.

Тяжелый судейский тонот все чаще сотрещает улицы и площади западногерманских городов. «Стальной шлем» снова марширует в ногу с другими формировавшимися в восстановившемся вермахте... Намеками преступного блока американских империалистов и германских милитаристов марширует снова под военным знаменем гитлеровского «рейха». Их нынешняя программа — так называемые «двадцать законов». Составленные и нарочито выспренние выражения, эти законы, тем не менее, достаточно ясны: «Стальной шлем» в духе «фронтового товарищества» объединяет военнослужащих бывшей фашистской армии Гитлера, выступающих за сохранение солдатских традиций, стремится привить западногерманской молодежи «свое собственное понятие о долге и чести, свои знания и опыт закаленных фронтовых солдат с тем, чтобы немецкая молодежь была способна в будущем взять на себя всю полноту ответственности»...

Зная восторженную поведку германских милитаристов, нетрудно расшифровать, что именно кроется за этими словесами. А если к «двадцати законам» прибавить множество устных и печатных выступлений главари «Стального шлема», в которых они высказываются еще более откровенно, то картина получается совсем отчетливой.

На страницах журнала «Дер Шталгелль» — печатного органа этого милитаристского союза — постоянно мелькают, например, такие призывы: «Мы должны создать испытанный корпус командного состава», «добьемся усиления готовности к обороне» (так уж принято у поджигателей войны называть подготовку к агрессии). А в начале июля очередной номер «Дер Шталгелль» вышел с рекордно циничным заголовком: «Мы хотим победоносно развить Францию». Разжигание реванистских настроений, провокационные призывы к насильственному отторжению чужих земель, к порабощению соседних народов, — таково постоянное содержание пропаганды, ведущейся «Стальным шлемом».

В рядах этой организации культивируется зверская ненависть к прогрессивным, демократическим настроениям немцев. Типично в этом отношении выступление жестокого Броннига в «Дер Шталгелль». В

статье этого фашиста содержится прямой призыв к физическому расправе над коммунистами и другими активными сторонниками мира и единства страны.

«Стальной шлем» причастен к многочисленным террористическим актам против сторонников мира в Западной Германии, к фашистской провокации 17 июня в Берлине.

Немецкая печать не раз обращала внимание на тот факт, что «Стальной шлем» возродился именно тогда, когда боннская клика реванистов начала по указке Пенгагона усиленно сколачивать новый вермахт, прикрывая это дело дымовой завесой «еврейского оборонительного сообщества». Связь «Стального шлема» с агрессивными планами вдохновителей этого опасного предприятия несомненна.

Близкая к «Стальному шлему» милитаристская «Зольдатын дейтунг» откровенно писала еще в сентябре 1951 года: «Солдат-эсэсовец, бывший некогда вдохновенным борцом против красного потока, не может придерживаться принципа «без меня». На восточной границе Европы нужны сейчас решительные люди. И такой отряд убежденных борцов, вдохновенных идей борьбы против большевизма, — идеал для создаваемого сейчас «Европейского оборонительного сообщества».

Понятно, что в верности подобной «европейской идее» и кланится руководители «Стального шлема». Так, член его главного правления Гиргензон в интервью корреспонденту западногерманского агентства ДНА заявил, что «Стальной шлем» целиком «поддерживает европейское объединение». О том же заявлял и сам Кессельринг. Откуда, спрашивается, такая позорительная любовь к «европейскому объединению» у самых отъявленных германских провинциалов и милитаристов? Она появилась у них по той же причине, по которой за «объединенную» по американской мерке Европу стоит и Аденауэр. Уж эти-то господа отлично понимают, что такая Европа будет у них под сапогом, а так называемая «европейская армия», подчиненная возрожденному вермахту, позволит им разворачивать со своими «партнерами» языкком ультиматумов и военных приказов.

Понятно поэтому, что между реванистами из «Стального шлема» и реванистами из кабинета Аденауэра существует трогательное согласие. Недаром и резиденцией главного правления своего «союза» Кессельринг избрал именно Бонн — штабквартиру западногерманских милитаристов, врагов мира и единства Германии. Так Аденауэр, Бланку, Леру и другим заправил боннской клики протще поддерживать непосредственный контакт с главарями «Стального шлема», направлять его преступную деятельность. Барон фон Ротберг на одном из соборщ штагельмовцев в Ландау с полным знанием дела отметил, что ратификация боннского и парижского милитаристских соглашений создает еще более благоприятные условия для деятельности «Стального шлема», которая ведется, как он выразился, «при поддержке правительства Аденауэра».

«Стальной шлем» платит Аденауэру той же монетой. Его мизаня «беспартийности», политической «нейтральности» — лишь неуклюжая маскировка, рассчитанная на прокаток. Этот вымысел, в частности, полностью разоблачен в ходе нынешней кампании по подготовке и выборам в бундестаг. Сначала делег главного правления Гиргензон от своего имени призвал молодежь из «Стального шлема» поддержать на выборах Аденауэра. А вскоре последовало и официальное обращение главарей «Стального шлема» к своим единомышленникам с призывом — голосовать за кандидатов боннской правительственной коалиции. Кроме того, «Стальной шлем» оказал и оказывает немало услуг боннской клике, принимая активное участие в разнузданной кампании клеветы и террора против патриотов, сторонников мира и единства Германии.

Германские милитаристы и их заокеанские покровители хорошо знают, как велико и сильно в массах немецкого народа стремление к миру, к объединению Германии мирным путем. Поэтому-то даже главарь «Стального шлема» вынуждены время от времени вносить в свои реванистские выступления лживую долю фальшивой демагогии. Так они пытаются усунуть бдительность немецкого народа, сумевшего сделать выводы из уроков собственной истории. К числу подобных демагогических затей последнего времени относится, в частности, так называемое «Гиссенское послание». В этом документе, принятом 11 июля на съезде «Стального шлема» в Гиссене, наряду с обычными реванистскими призывами, имеются и камуфляжные слова о «верности демократии». Авторы «послания» признали ошибочным принятое ранее решение не допускать в «Стальной шлем» членов профсоюзов.

Это последнее заявление особенно любопытно. Запугивая за западногерманскими профсоюзными, вожаки «Стального шлема» явно заботятся о расширении контингентов своей милитаристской организации. Они лезут из кожи вон, чтобы любой ценой наполнить военную форму на западногерманских трудящихся.

Однако в Западной Германии нынче мало охотников проливать кровь за барыши Крупна и его заокеанских партнеров. Усилавшаяся борьба за создание единой, демократической, миролюбивой Германии, яркий пример Германской Демократической Республики, творящей с бескорыстной помощью Советского Союза мирную и счастливую жизнь для немецкого народа, — вот факторы, которые оказывают все более сильное влияние на мысли и поступки рядовых немцев в Западной Германии. В таких условиях ставка на «Стальной шлем» — сплошная ставка. Она, как и вся политика Аденауэра и ему подобных врагов мира, врагов единства немецкого народа, в конечном счете неминуемо потерпит крах.

М. КАРПОВИЧ

КОММЕНТАРИИ ИЗ ЛИШНИ!

Датская газета «Информашон» в статье по заголовку «Датские нацисты снова поднимают голову», опубликованной 8 августа 1953 года, пишет:

Information De danske nazister rejser hovedet igen

Samlidig med et nyt, tilfælde af organisatorisk skyde op i Vest-Tyskland som pødsel, og tidligere nazister oprettes som han tidligere til det tyske forbundede dægt, leder det til, at de danske nazister har rejst hovedet igen. I de seneste dage er der kommet et nyt nummer af «Fædrelandet»...

«Одновременно с тем, что неонацистские организации вырастают в Западной Германии, как грибы-поганки, и бывшие фашисты выдвигаются в качестве кандидатов на выборах в немецкий бундестаг, похоже, что и датские нацисты снова подняли голову. Со всем недавно вышел новый номер «Фæдреландет»...»

Далее в статье говорится по поводу «Фæдреландет»:

«Газета отпечатана на ротаторе, но сдается тем же типичным заголовком, что и прежняя «Фæдреландет», с изображением корабля викингов и свастики. На последней странице указывается, что эта газета является «боевым органом ДНСАП» и что контора партии и редакции находится на улице Санкт Кудсвейд, дом 5, третий этаж, справа».

Комментарий излишний!

«Фæдреландет» — орган датской фашистской партии, прославившийся в Дании в годы немецкой оккупации. ДНСАП — датская фашистская партия.

Выставка немецкого плаката

Одним из интересных событий в культурной жизни румынской столицы являлась выставка «Плакат в Германской Демократической Республике», устроенная недавно в Бухаресте.

Представленные здесь работы немецких графиков разнообразно отражают строительство новой жизни в Германской Демократической Республике, борьбу за единую, демократическую Германию, за мир.

Радость побед, достигнутых в восстановлении народного хозяйства, стремление не-



Плакаты «Вчера и сегодня» работы немецких художников Эриха Рол и Герхарда Фойта, представленные на выставке в Бухаресте. «Сегодня: здоровая семья — счастливое будущее. Благодаря закону об охране материнства и младенчества и правах женщины», — гласит надпись на плакате.

мецкого народа к миру выразил художник Гюнтер Шмидт в плакате «Металл и уголь деля мир».

Плакат художника Вилли Шуберта призывает трудящихся к участию в реконструкции Берлина. Плакаты «Ами, гоу хом!», выполненные Вильмаром Рингерингом, «Гонка вооружений за счет народа» Элизабет Шоу и другие отражают протест народных масс против реорганизации Западной Германии.

Много работ посвящено темам искусства и культурного строительства в ГДР. «Искусство принадлежит народу» — так назван плакат, на котором изображен Дом культуры при заводе «Макс-хютте». Серия плакатов популяризирует художественные выставки, отдельные театральные постановки.

Как отмечает румынский еженедельник «Контемпорару», плакаты немецких графиков отличаются разнообразием тематики, богатством композиции, органическим единством текста и образа, живыми, выразительными красками. Выставка в Бухаресте, наглядно демонстрируя успехи немецких художников в области плакатного искусства за последние годы, служит укреплением культурных связей между Румынской Народной Республикой и ГДР.

На чехословацком курорте

По обоим берегам прекрасной Изеры в Турново тянутся сказочно-живописные места. Когда-то здесь возвышались феодальные замки Фридштейна, Троска, Вальштейна. Теперь от них сохранились только развалины, напоминающие о временах господства феодалов. Это край холмов, величественных скал и очаровательных тихих долин.

«В этом цветущем крае», рассказывает газета «Руде право», — на одном из холмов расположился дом отдыха имени Николаша Аслеша — один из шести профсоюзных домов отдыха, где проводит свой отпуск матери-работницы с детьми. На опушке леса, у развалин замка Фридштейна, всегда очень весело. Матери танцуют с детьми, поют песни. Самы маленькие играют в мягкой траве.

— Тут прекрасно, — говорит Дворжакова из Жадсера, мать троих детей. — Еще никогда я так не отдыхала».

В. САМСОНОВ ЯПОНСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Нарядные центральные улицы японской столицы еще обаяют сном, а на окраинах уже зарождается кипучая жизнь. Электрические поезда, с трюхом пересекаящие Токио в разных направлениях, развозят первых пассажиров. Это поенные рабочие. На студенческих куртках или рваных черных плащах спешат они на биржу труда к открытию. Плотная гуляющая масса людей постепенно заполняет привокзальный плацдарм Сибуя и прилегающие к ней улицы. Взоры безработных, в них — ожидание и тревога, устремлены на ворота биржи...

Под железнодорожным мостом — царство мусорщиков. За горами разного хлама не сразу заметишь их убогие жилища — черные железные ящики, крытые кусками рогожи. Но для многих и такие ящики — неоступная роскошь. С первыми лучами солнца целая армия нищих поднимается с тротуаров, обочин дорог, парковых сквеек, которые служили им постелью. В грязных лохмотьях, с корзинками и паками, специально приспособленными для подбирания окурков, бродят они толпами и в одиночку, выпрашивая милостыню.

У мусорных свалок играют дети. Рожденные в стране, где много солнца, свои детские годы они проводят в полумраке кривых улочек, на грязных мостовых и у открытых сточных канав, полных зловонных испарений. Большинство из них прямо с мостовых, заменяющих им ясли и детские сады, попадает на фабрики и заводы. Четвертая часть всех японских рабочих — это дети и подростки, чей труд обходится хозяевам вдвое и втрое дешевле.

Как-то в буржуазной газете «Токио пингвин Ньюс» я прочитал рассказ молодой девушки с текстильной фабрики в префектуре Аичи, поведавшей о своем безрадостном житье: «Рабочий день продолжается от 6 утра до 8 вечера, часто заставляют работать до 12, а то и до часу ночи. За весь месяц получаю один-два выходных дня... Вся еда — отходы риса и немного овощей. Мы забыли даже запах мяса и рыбы... Одна подушка на двоих».

Объяснение катастрофическому положению, в какое попал японский народ, очень простое. Прошло восемь лет со дня разгрома Советской Армии главных сил милитаристской Японии. Все эти годы США, нарушив соглашения, заключенные между союзниками в военное время и в послевоенный период, проводят политику подавления национальной независимости страны, в очаг новой войны. Опираясь на американские агрессивные силы, японские милитаристы действуют все более открыто. 70 процентов бюджета прямо или косвенно расходуют на перевооружение страны. Возрастающие из года в год налоги — сейчас они отнимают у рабочих почти половину заработной платы — идут фактически на содержание американских оккупационных войск и так называемого «корпуса национальной безопасности», под вывеской которого воссоздается японская армия.

В то же время на протяжении всех послевоенных лет не ведется жилищное строительство, свертываются мирные отрасли промышленности. Однококо направление внешней торговли, контролируемой США, и непрерывно суживающийся внутренний рынок обостряют экономические трудности. Искусственно созданный военно-промышленный бум выводит только американским монополистам и японским крупным капиталистам, называющимся на тонке вооружений.

Впрочем, определенные круги буржуазии начинают понимать, что порочный экономический курс правительства в конце концов неизбежно приведет к кризису. Все чаще повторяются случаи, когда наиболее трезвые представители деловых кругов требуют восстановления экономических связей с Китаем и Советским Союзом.

Япония не может нормально существовать в экономическом отношении, — заявляет однажды президент крупнейшей торговой фирмы «Огура» г-н Имаи, — без расширенной торговли с соседними странами. Поэтому мы должны быть готовы к возобновлению торговли с ними при первом же благоприятном моменте. Сейчас же нужно вести переговоры...»

В прошлом году, по инициативе группы деловых, была организована японо-китайская торговая ассоциация, объединившая до 100 торговых и промышленных фирм. Эта ассоциация заключила торговое соглашение о товарообороте между Японией и Китайской Народной Республикой на сумму 30 миллионов фунтов стерлингов с каждой стороны. Опасаясь того эффекта — экономического и политического, — который дала бы реализация подобного соглашения, правительство Носиды официально запретило и аннулировало заключенную ассоциацией сделку.

В начале этого года представитель фирмы «Огура» г-н Хонда, по поручению того же Имаи, выступил на собрании Общества японо-советской дружбы. Г-н Хонда публично заявил о неосложной необходимости установить торговые связи с соседними странами, независимо от того, желают этого США или нет. На собрании присутствовало около 400 человек, в том числе представители печати и деловых кругов, детели культуры и науки, члены парламента. В своих выступлениях все они подчеркивали, что движение за торговлю с Китаем и СССР является в настоящее время самым популярным в стране.

Американские представители в Токио всеми способами противодействуют этим настроениям. К каким крайним средствам они при этом прибегают, показывает демонстрация японских железнодорожников, требующих увеличения заработной платы. С плакатами, на которых написаны их требования, рабочие на волосинках проезжают по деловому району Токио.

Снимок из американской газеты «Сент-Луис пост-диспетч»

прибегают, показывает хотя бы история с президентом фирмы «Тамос» Сакурай. Не видя на запрет, он отправился в Пекин и подписал там контракт на импорт соевых бобов и корма для скота в обмен на велосипеды. Находясь в Китае, Сакурай принял участие в Конгрессе народов стран Азии и Тихого океана в защиту мира. По возвращении в Японию встретить его в порту Мотири собралась толпа людей, прибывшие корреспонденты многих газет. В американском посольстве «неокаянное» поведение президента фирмы «Тамос» вызвало переполох. С помощью японской полиции он был снят с парохода и под конвоем доставлен в Токио.

«Волье массива больших домов, обнесенных кирпичными стенами, тут и там разбурхавших вывесками на английском языке, тянется широкая асфальтированная магистраль. Стремительно несется по ней армейские грузовики, штабные машины, автобусы с различными знаками вооруженных сил США. На перекрестке — американский полицейский, регулирующий движение. На шее у полицейского повязан шарф альпесинского цвета, чтобы блестящий порядок был виден издаലെ. По тротуарам, группами и в одиночку, бродят взад и вперед американцы. Отсюда слышатся английские речи».

Американское засилье является сущим несчастьем для Японии. Оно дает себя знать во всех без исключения областях политики, экономики, культуры и быта. Газеты ежедневно перестраиваются в соответствии с требованиями американских военнослужазущими. По словам газеты «Майничи», в Японии преступления совершаются иностранными солдатами быстрее, чем могут о них сообщать газеты». Вот некоторые из этих сообщений: «Американский солдат украл японского водителя такси по голове пивной бутылкой и убежал, не уплатив за проезд»; «Два американских солдата изнасиловали японскую учительницу»; «Ятя американских солдат ворвались ночью в закрытое кафе и в ответ на просьбу хозяйки уйти, перебили ее оханда».

Однажды я побывал на Кана — традиционном районе по торговле литературой в Токио. Американские издания проникли и сюда. На витринах книжных лавок и киосков прежде всего бросаются в глаза яркие обложки журналов «Лайф», «Коллерс», «Таймс», «Ньюсвик». Полки заставлены американскими детективными романами, комиксами, порнографической маулатурой. Многие из них продаются в первоходах на японский язык. Достать же книги некоторых японских авторов, например прогрессивных писателей Токунага и Такакура Тару, очень трудно.

Заглянув в один из магазинчиков, я увидел людей, читающих книги у прилавков или прямо на полу.

— Это не покупатели, — усмехаясь объяснил продавец. — Студенты... Разве мы в состоянии заплатить 1 000—1 500 иен за «яныку»? — объяснил молодой человек в заплатанной студенческой куртке. — Вот и приходится большую часть дня проводить здесь».

1 500 иен — это примерно седьмая часть месячного заработка высококвалифицированного рабочего!..

Из дальнейшего разговора выяснилось, что студент является членом демократической молодежной организации. Недавно в числе многих других он был жестоко избит полицейскими во время разгона демонстрации. По его словам, с ним это случилось не в первый раз — натренированные в специальных школах американскими инструкторами полицейские разгоняют дубинками любой митинг, демонстрацию.

Незадолго до отъезда из Японии мне случайно довелось стать очевидцем разгона полицейскими стихийно возникшего митинга. На площади Сибуя, у бронзового памятника «Верной собаке Хатино», несколько человек собирались подписать под воззванием против перевооружения страны. Вокруг них собрались группы людей и через некоторое время возник импровизированный митинг. Откуда ни возьмись, появились три белых грузовика с полицейскими. Привычно орудуя дубинками, они попытались рассеять толпу.

На какое-то мгновение площадь опустела. Казалось, что полицейские одержали полную победу. Но стоило им только рассесться по своим грузовикам, захватив с собой несколько избитых в кровь арестованных, как люди снова стали собираться у памятника. Через 10—15 минут над площадью вновь разнеслись лозунги: «Долой перевооружение!», «Долой иностранных оккупантов!», «Японский народ может и будет хозяином своей судьбы!»...

С этой решимостью и мужественной уверенностью простых людей Японии, испытавших на себе все ужасы войны и все беды иностранной оккупации, мне приходилось сталкиваться буквально на каждом плаку. Все громче и громче звучит ныне голос японского народа, поднимающего на борьбу за национальную независимость, за мир.

Демонстрация японских железнодорожников, требующих увеличения заработной платы. С плакатами, на которых написаны их требования, рабочие на волосинках проезжают по деловому району Токио.

Снимок из американской газеты «Сент-Луис пост-диспетч»

Главный редактор Б. РЮРИКОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕИЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), Н. ПОГОДИН.